

***SCAMPI A***

**Fabrica de Software Unisys  
São Paulo**

**UNISYS**

**Antonio Braga**



# SCAMPI A

## ▣ Principios da Avaliacao (Appraisal)

- ▣ Iniciar com um modelo de referencia de avaliacao
- ▣ Uso de um processo de avaliacao formalizado
- ▣ Envolver a Gerencia Senior bem como um Sponsor da Avaliacao
- ▣ Focar a Avaliacao nos objetivos de Negocio do Sponsor
- ▣ Observar a Confidencialidade e nao-atribuicao de dados
- ▣ Abordagem de Avaliacao Colaborativa

# ***APPRAISAL METHODS***

<b>Características</b>	<b>Classe A</b>	<b>Classe B</b>	<b>Classe C</b>
<b>Quantidade de evidencias analisadas</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baixa</b>
<b>Geracao de Nivel</b>	<b>Sim</b>	<b>Nao</b>	<b>Nao</b>
<b>Necessidade de recursos</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baixa</b>
<b>Tamanho equipe</b>	<b>6-9</b>	<b>3-6</b>	<b>2-4</b>
<b>Capacidade da equipe</b>	<b>Lead Appraiser</b>	<b>Lead Appraiser ou pessoa treinada e experiente</b>	<b>Pessoa treinada e experiente</b>

# *O que é SCAMPI?*

- ▣ **The Standard CMMI Appraisal Method for Process Improvement (SCAMPI) – é um método de Avaliação Class A que permite a comparação de níveis de qualidade relativos aos Modelos CMMI**
  
- ▣ **Objetivos**
  - ▣ **Obter uma visão das capacidades de uma organização através da identificação dos seus pontos fortes e fracos dos seus processos atuais**
  - ▣ **Relaciona estes pontos fortes e fracos**
  - ▣ **Determina o grau de satisfação dos objetivos investigados**
  - ▣ **Deriva Nível de Capacidade / Maturidade**

# *SCAMPI - Conceituação*

- ▣ **Single, Integrated Appraisal Method to Support**
  - ▣ **Internal Process Improvement**
  - ▣ **Supplier Selection: High-value Discriminator**
  
- ▣ **Detailed Method Definition - SCAMPI Method Definition Document (MDD)**
  
- ▣ **Four Data Gathering Mechanisms (Objective Evidence Sources)**
  - ▣ **Instruments, Presentations, Documents, Interviews**

# *Verificação da Prática*

- ▣ **A Verificação da implementação da prática é a substanciação da implementação da prática baseada na revisão de evidencias objetivas.**

# ***PRACTICE IMPLEMENTATION INDICATORS - PIIs***

- ▣ **Practice Implementation Indicators (PIIs) –  
Indicadores da Implementacao da Pratica –**
  - ▣ **as marcas que sao necessarias**
  - ▣ **consequencias da Implementacao da pratica**
- ▣ **Inclue Artefatos bem como informacao colhida nas  
entrevistas com gerentes e profissionais da  
organizacao**
- ▣ **PIIs – foco para verificacao da implementacao da  
pratica**

# *Tipos de Indicadores de Implementacao da Pratica (PIIs)*

## ▣ **Artefatos Diretos**

- ▣ **Saidas tangiveis resultados diretos da implementacao da pratica, "Typical Work Products"**
  - **EX: Plano de Projeto, Medidas de performance de projetos, etc**

## ▣ **Artefatos Indiretos**

- ▣ **Artefatos que sao um efeito-lateral ou indicativo da execucao da pratica**
  - **Ex: Ata de reuniao, Revisoes, Relatorios, etc.**

## ▣ **Afirmações**

- ▣ **Provas escritas ou orais confirmando ou suportando a implementacao da pratica.**
  - **Ex: Entrevistas, Questionarios (template ou preenchido), etc**



# Exemplo – INDICADORES DE IMPLEMENTAÇÃO DA PRÁTICA (PIIs)

## PP SP1.1-1:

**Estabelecer**

Artefatos Indiretos

- Atas de reunião
- Team Charter
- WBS Notas

**A Top-level Work Breakdown Structure (WBS)**

Artefatos Diretos

- Top-level WBS
- Descrição das tarefas
- Work Package Descriptions

**Para Estimar o Escopo do Projeto**

Afirmações

- “Trabalhei no time que preparou o WBS”
- “Nos usamos o WBS”

**UNISYS**



# *Determinacao da PI (Practice Implementation)*

- ▣ **FI - Fully Implemented – todos os artefatos diretos estao presente e são apropriados, não há fraquezas**
- ▣ **LI - Largely Implemented – todos os artefatos diretos estao presentes e são apropriados, entretanto há fraquezas**
- ▣ **PI –Partially Implemented –significa que um ou mais artefatos são inapropriados ou não estao presentes**
- ▣ **NI – A situacao não esta coberta pelos items anteriores**

# *O que é uma fraqueza?*

- ▣ **Uma deficiência na implementação da pratica**
- ▣ **Suportado por e relacionado a uma Evidencia**
- ▣ **Exemplo:**
  - ▣ **Não usa um WBS (ou equivalente)**
  - ▣ **O WBS não contem detalhes suficientes**
  - ▣ **O WBS é criado mas não é utilizado**

# Caracterização de uma prática Agregando as evidências

<b>Condição</b>	<b>Resultado</b>	<b>Comentários</b>
<b>Todos Iguais X</b>	<b>X</b>	<b>Avaliação das ocorrências iguais</b>
<b>Todos LI ou FI</b>	<b>LI</b>	
<b>Algum PI, nenhum NI</b>	<b>LI ou PI</b>	<b>Time decide</b>
<b>Algum NI</b>	<b>NI, PI ou LI</b>	<b>Time decide</b>

## Exemplos

- 1- LI, LI, LI, LI – LI
- 2- FI, LI, FI, FI – LI
- 3- LI, LI, FI, LI – LI
- 4- NI, LI, FI, LI – NI/PI/LI
- 5- LI, PI, FI, FI – PI/LI
- 6- NI, FI, FI, FI – NI/PI/LI

<b>FI</b>
<b>LI</b>
<b>PI</b>
<b>NI</b>



# SCAMPI - Agregação e Rating

FI

LI

PI

NI

## Corroboração

**Must** Have Direct Artifacts, Combined With **Either** Indirect Artifact or Affirmation

## Cobertura

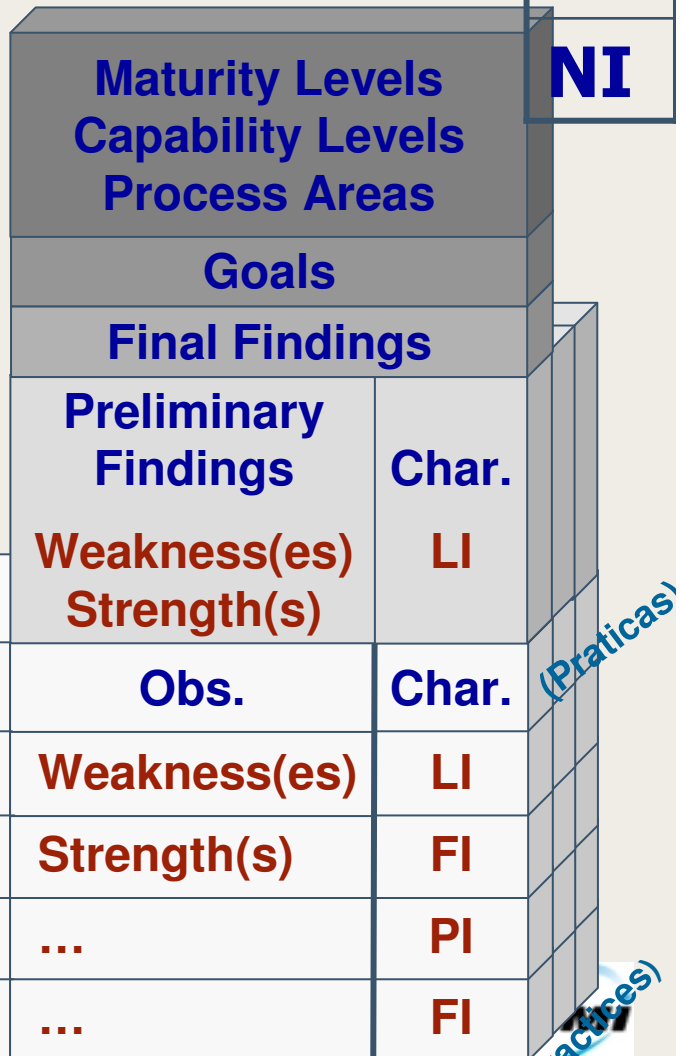
**Must** Have Sufficient Objective Evidence for Implementation of Each Practice, for Each Instance

**Must** Have Face-to-Face (F2F) Affirmations (Avoid “Paper-only Appraisals”)

Nível de Unidade Organizacional

Nível de Projeto

Inst.	Nível de Projeto			Nível de Unidade Organizacional			Maturity Levels Capability Levels Process Areas	
	Direct		Indirect		Affirmation		Preliminary Findings	Char.
I1	Indicator(s)	✓	Indicator(s)	✓	Indicator(s)	x	Weakness(es)	LI
I2	Indicator(s)	✓	Indicator(s)		Indicator(s)	✓	Strength(s)	FI
I3	Indicator(s)	x	Indicator(s)	x	Indicator(s)	✓	...	PI
I4	Indicator(s)	✓	Indicator(s)	✓	Indicator(s)		...	FI



# ***PRACTICE IMPLEMENTATION INDICATOR DATABASE***

- ▣ **PIID é uma estrutura definida para servir como repositório para Informações dos Indicadores de Implementação da Prática.**
  
- ▣ **PIDDs tem múltiplos usos:**
  - ▣ **Durante a Implementação do modelo – Prove um mecanismo pelo qual a implementação de uma Prática do modelo pode ser descrita.**
  
  - ▣ **Appraisal (Avaliação) – Prove um mecanismo para verificar se a prática foi implementada efetivamente e eficientemente.**
  
  - ▣ **Depois da implementação do modelo – prove um mecanismo para treinamento de novos profissionais, monitoração interna da implementação da prática, etc.**

# *PREPARAÇÃO PARA AVALIAÇÃO*

- ▣ **Antes da avaliação a organização popula o PIID (Compliance Matrix)**
- ▣ **PIIDs Contem todas as Praticas Especificas e Genericas de todas as Areas de Processos (PAs) incluidas no escopo da avaliação**
- ▣ **A Organização responde as seguintes questões para cada Pratica de cada Area de Processo sendo avaliada:**
  - ▣ **Fazemos isso?**
  - ▣ **Que artefatos podemos prover como evidencia?**
  - ▣ **Onde o artefato pode ser encontrado?**

# *Readiness Review*

- ▣ **Objetivo – confirmar que a organizacao esta pronta para ser avaliada**
- ▣ **Realizada 2 a 3 meses antes do SCAMPI**
- ▣ **PIID (Practice Implementation Indicator Database) Review**



# *SCAMPI Process*

- 1. Planejar e preparar para o Appraisal**
  - 1. Desenvolver o plano de Avaliação**
  - 2. Selecionar e preparar o time**
  - 3. Obter e analisar Evidencias iniciais**
  - 4. Preparar a obtenção de Evidencias**
  
- 2. Conduzir a Avaliação**
  - 1. Examinar as Evidencias**
  - 2. Verificar e validar as evidencias**
  - 3. Documentar as evidencias**
  - 4. Gerar resultados da avaliação**
  
- 3. Reportar resultados da Avaliação**
  - 1. Entregar os resultados**
  - 2. Arquivar os resultados**

# Cronograma do SCAMPI A - SWF

Atividade	Datas
SCAMPI Team Training	September 2 – 3, 2004
Class B Appraisal	September 6 – 10, 2004
Compliance Matrix Template provided	January 25, 2005
<b>Class C Appraisal</b>	<b>May 9 – 11, 2005</b>
<b>Appraisal Executive Summary</b>	<b>May 12, 2005</b>
Compliance Matrix Completion	June 10, 2005
Appraisal Readiness Review	June 11 – 17, 2005
Final Appraisal Plan	June 27, 2005

# *Equipe de Avaliação* *Responsabilidades*

- ▣ **Team Leader - responsavel pela avaliacao**
- ▣ **Site Coordinator – logistica**
- ▣ **Librarian – gerencia a documentacao**
- ▣ **Time keeper**
- ▣ **Note Takers**
- ▣ **Mini-teams – responsavel por grupo de APs**
- ▣ **Time da Avaliacao – revisa todo o trabalho**

# *Mapeamento Participantes x PAs*

<b>Participant Category</b>	<b>Primary Areas</b>	<b>Secondary Areas</b>
<b>Senior Management</b>	OPF, OPD, OT, RSKM, PP, PMC, MA	DAR, PPQA, SAM, IPM
<b>Project Managers</b>	PP, PMC, IPM, SAM, RSKM, MA	PPQA, RD, REQM, VER, VAL, OPD, OT
<b>Resource Management</b>	OT	MA, DAR, VER
<b>Organizational Support (Pre-Sales, Controller, Procurement)</b>	PP, SAM, IPM	PPQA, DAR
<b>Project Support (QA and CM)</b>	CM, PPQA, VER	OPF, OPD
<b>Requirements</b>	RD, REQM, VER, VAL, RSKM	TS, PPQA, CM, DAR
<b>Engineers (Design through Implementation)</b>	TS, PI, VER, VAL, DAR	CM, PPQA
<b>Test Engineers</b>	PI, VER, VAL	TS, PPQA

# *Time da Avaliacao x Funções x PAs*

Team Role	Team Member	Mini Team Assignment	Primary PA Assignment
Team Leader	Barbara Hilden	A	OPF, OPD, DAR, MA
Process Monitor	Antonio Cortada	A	OT, PPQA, CM
Mini Team Coach	Antonio Braga	B	REQM, RD
Time Keeper	Marcelo Delvaux	B	TS, PI
Librarian	Maria Henrica	B	VER, VAL
Mini Team Coach	Sam Yao	C	PP, PMC, IPM
Librarian	Monica Castellani	C	SAM
Time Keeper	Glauter Jannuzi	C	RSKM
Site Coordinator	Ricardo Guerreiro	None	None

# Entrevistados

FAR Group	Name	Roles
Senior Management	Marcelo Stum Ricardo Guerreiro	Project Director Line Manager SEPG Lead
Project Managers	1. Elton Mergulhao	Project Manager
	1. Marcelo Rosim	Project Manager
Resource Management	Carolina Reciolli Jose Antonio	Training Consultant Training Consultant
Organizational Support (Pre-Sales, Controller, Procurement)	Mara Casteloes Marcia Haddad Eduardo Diitrich	Pre-Sales Manager Controller Procurement Consultant
Project Support (QA and CM)	Ricardo Gomes Natanael Leonardo Evelyn Bittencourt	Configuration Mgr Metrics Process Auditor Documentation
Requirements	Clarice Bertolli Marcus Vinicius	Requirements Mgr Architect
Engineers (Design through Implementation)	Jose Carlos Marcia Perez	System Analyst System Analyst
Test Engineers	Eugenio Baffi Tatiana Burilli	Tester Tester

# *Agenda Avaliação*

## ▣ **Ricardo Guerreiro**

▣ **[Ricardo.guerreiro@br.unisys.com](mailto:Ricardo.guerreiro@br.unisys.com)**

▣ **011-8166-9818**

## ▣ **Antonio Braga**

▣ **[Antonio.braga@unisys.com](mailto:Antonio.braga@unisys.com) (sem br)**

▣ **021-9222-0755**